

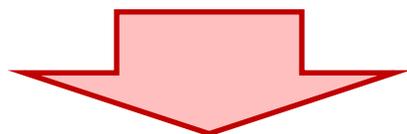


エンジニアとして 「都市伝説！？」



近頃！？の見たり聞いたり

- 「周りの技術レベルが低い」
- 「改修よりスクラップアンドビルドが効率的」
- 「オブジェクト指向だから開発工数が削減できる」
- 「アジャイル開発なので各種標準化は不要」
- 「ソースコードレビューは不要(出来ない)」
- 「ドキュメントよりもソースコードが重要」
- 「インデントが無いソースコードの方が読み易い」
- 「コピペしただけなので、バグは作成元に責任があり私では無い」



プロフェッショナルの仕事では無い

それなら私がやるしか・・・ (；´∀`)

- 技術指向より業務指向
 - － ハイテクニク依存は属人的になりやすい
 - － 組織全体としての効率化とそのテクニク中心
- プロフェッショナルとは何か？
 - － ソフトウェア品質特性
 - － 特に保守について
- C++言語特性を再確認
 - － 業務的視点から見たメリットとデメリット



集団開発技術として 「業務指向開発！？」



技術指向と業務指向

- 技術指向とは
 - 理解できる人のみ理解できれば良い
 - 華麗なテクニックや最新ライブラリ等を駆使
 - 自分が頑張っただけで、他人も同様の努力を要求
 - コメントは極力少ない傾向
- 業務指向とは
 - 組織としての最大の効果を常に考える
 - 技術レベルは、8割が理解できるレベルで統一
 - 他人がソースを読むことを常に念頭に
 - 仕様変更を念頭にクラス設計を

業務指向の効果とは

- 技術指向の罨は、属人化
 - 担当した仕事の保守は、概ね元担当者へ
(会社側は新たな仕事を担当させられない事に)
 - 属人的ソースコードの行方はスクラップアンドビルド
(スクラップアンドビルドの非効率工数は誰が支払う?)
 - 但し、ソフトウェア寿命がワンオフなら話は別
- 業務指向では他人に任せられる点
 - 面倒な保守は新人等に担当させたい
 - 転職時にも面倒な引き継ぎ期間の短縮
 - 特に複雑な部分をブラックボックス化する等の柔軟性も

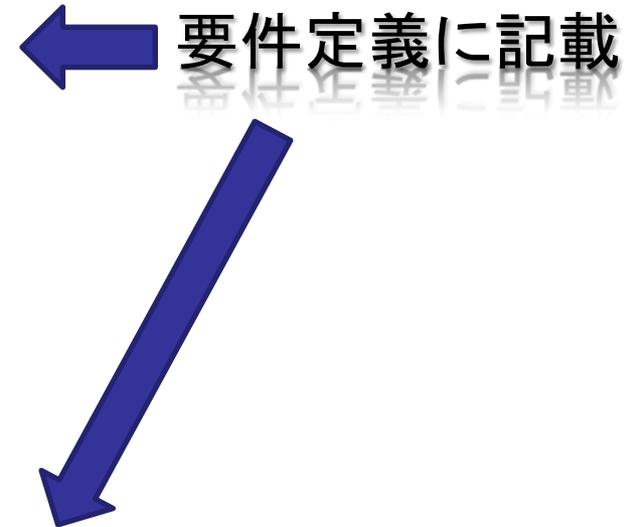


プロフェッショナルとして 「期待される特性」



ソフトウェア品質特性(ISO9126)

- 機能性: 要求通り実装されている等
- 信頼性: バグが少ない等
- 使用性: 使い易い等のUX
- 効率性: レスポンス等
- 保守性: 保守する場合の対応等
- 移植性: 環境変更時の対応等
- セキュリティ: 機能性の一部



非機能要件と呼ばれる内容！

Note. 移植性の補足

- 移植性の構成要素
 - 環境適応性
 - インストール先変更しても問題が発生しない
 - 設置性
 - インストールのしやすさ等
 - 共存性
 - 複数のソフトウェア同士で、共存することによる問題点回避
 - 置換性
 - ソフトウェアの依存度や他ライブラリバージョン依存の回避

ソフトウェアアーキテクチャでの対応

Note. 保守の重要性

- ソフトウェア目標寿命まで運用できること
- 保守工数がソフトウェアライフサイクルの大半を占める
 - 氷山に例えられることも
 - 氷山は海上は全体の10%
海面下は90%
 - 初期開発工数は10%で、
保守工数は90%
 - 保守工数を削減し利益へ貢献
- 経営環境が迅速に変化しているため、ソフトウェア保守に時間を割くことが難しくなっている



Note. 保守の重要性

- オブジェクト指向技術
 - 保守工数の削減に利用を主眼に置き、開発工数削減を狙うと失敗する危険性が高い
 - クラス設計や構成等は十二分に検討
- ソースコードに対する技術不足
 - 他人のソースコードを読み、理解し、推測できる技術が特に重要
 - 優れたオープンソースを読む訓練は役に立つ

保守性の構成要素に対応するテクニック

- 解析性
 - － コーディング規約全般、命名規約、コメント規約
 - － 標準化運用ルール
 - ※リバースエンジニアリングツールを過信してはダメ
- 変更容易性
 - － コーディング規約全般、クラス設計標準
 - － 各種ドキュメント
- 試験性
 - － ソフトウェア変更標準
 - － ユニットテスト



C++の言語特性



マルチパラダイムプログラミング言語

- 構造化プログラミング
 - 階層的に抽象化されたプログラム記述形式
- 命令型(手続き型)プログラミング
 - プロシージャ、ルーチン、サブルーチン、メソッド(グローバル関数・変数)
- オブジェクト指向プログラミング
 - オブジェクトの集まりとしてプログラムを構成(C++標準)
- ジェネリックプログラミング
 - データ形式に依存しないプログラミング方式(C++テンプレート機能)

マルチパラダイムプログラミング言語

- マクロ
 - テンプレートはマクロの発展系
 - C++では問題点も多いと指摘されることも
- 演算子のオーバーロード
 - 演算子を別の処理にコンパイル時に置き換える
 - iostreamでは普通に使われている「<<」等

C++の歴史

規格制定日	C++ 標準規格	非公式名称
1998年9月1日	ISO/IEC 14882:1998	C++98
2003年10月16日	ISO/IEC 14882:2003	C++03
2007年11月15日	ISO/IEC TR 19768:2007	C++TR1
2011年9月1日	ISO/IEC 14882:2011	C++11

- 言語仕様が変遷しており、今後も変更される
- 関数型プログラミングも今後取り込む予定
- 恐らく前方互換性を持たせるため、旧規格で作成しても問題は無い
- 保守業務を考えると最新技術仕様を取り込む場合には注意が必要



実践ワンポイント 「標準化編」



1. クラス定義

- 1つの物理ソースファイルに、複数のクラス定義を実装するのを是か非か
 - 関連性が維持できるクラス定義は統合するべき。
但し、担当者が分散するケースが散見されるなら敢えて1ファイルを1クラスにするのも一考

```
class HogeBase {  
protected:  
    virtual int Get() = 0;  
    virtual void Set(int st) = 0;  
public:  
    HogeBase();  
    ~HogeBase();  
};
```

```
class HogeData : private HogeBase {  
public:  
    int Get();  
    void Set(int st);  
};
```

仮想クラスを多用する場合には1クラスの方が見通しが良い

2.メソッド行数制限と行内桁数制限

- メンバ関数行数制限
 - 最大でも200～250行
 - それ以上は分割する。
但し、初期化処理は例外とする
- 1行内の桁数制限
 - ディスプレイサイズで決定すれば良いのかなと・・・
 - 個人的には160～180桁

※昔は80桁以内か以上で論争がありましたねえ。

3.カプセル化方針

- 内部変数のpublic公開について
 - 異論はあるが、内部変数をpublic公開は禁止
 - getter/setterメンバ関数(アクセッサ)を利用すべき
 - 全てのクラス内定義は、privateで作成すると便利
 - クラスデフォルトはprivateだが全て記述すべき

```
class HogeBase {  
private:  
    int st;  
protected:  
    virtual int Get() = 0;  
    virtual void Set(int st) = 0;  
public:  
    HogeBase();  
    ~HogeBase();  
};
```

DBデータを扱うクラスも、継承してメソッドをpublicで公開すると、仕様変更時の柔軟性が上がる。

4.継承方針

- 多重継承の禁止
 - 混乱と仕様変更時の柔軟性に影響
- 基底クラスを使い、継承を利用して公開する仕様も検討してはどうでしょう？

//基底クラス定義

```
class Calc_Base {  
public:
```

```
    Calc_Base();
```

```
    ~Calc_Base();
```

```
};
```

// 計算クラスを継承して加算クラスを作成

```
class Calc_Add : private Calc_Base {  
public:
```

```
    int Operation(int data1, int data2);
```

```
};
```

// 計算クラスを継承して減算クラスを作成

```
class Calc_Sub : private Calc_Base {  
public:
```

```
    int Operation(int data1, int data2);
```

```
};
```

継承階層が深くなり過ぎないように注意する必要があります。

5.コンストラクタとデストラクタ

- 使用しない場合でも定義だけはコーディング
 - 修正が必要となった場合に楽
- 継承時の実行順番は重要！
 - ①スーパークラスのコンストラクタ
 - ②サブクラスのコンストラクタ
 - ③サブクラスのデストラクタ
 - ④スーパークラスのデストラクタ

6. パラメタ設計方針

- 大きく分類して2種類
 - getter/setterメンバ関数は欲しい結果をreturnで受け取る
 - returnで受け取るのは、メンバ関数が動作したbool情報とし、結果値は別メンバ関数経由で返却
- getter/setter系メンバ関数
 - 結果情報を直接returnで返却する方式

```
class CalcAdd : private CalcBase {  
public:  
    int Operation(int data1, int data2);  
};  
  
int CalcAdd::Operation(int data1, int data2) {  
    return data1 + data2;  
}
```

6. パラメタ設計方針

- returnでbool値(int値も可)で動作状態判別系
 - メンバ関数が正常に動作したのかをreturnで通知し、その時メンバ関数が行なったデータは別メンバ関数(getter)で行う

```
class hoge {  
private:  
    DB_EmpData data;  
public:  
    hoge();  
    ~hoge();  
    bool getEmployee(int empNumber); //社員情報の取得メンバ関数  
    DB_EmpData getEmpData(); //取得した社員データ提供メンバ関数  
};
```

7. 構造体・共用体

- C++ではクラスで代用できるため、コーディング標準的には積極的に使用しない方向で
- C言語開発経験者が多いプロジェクト等ではC++でも利用されている可能性も

```
struct hoge {  
protected:  
    int a;  
public:  
    hoge();  
    int getA() {return a;}  
};  
struct hoge2 : public hoge {  
private:  
    int b;  
public:  
    hoge2();  
    int getB() {return b;}  
};
```

8. 演算子のオーバーロード

- 一般的には極力控えた方が、保守性に貢献するものと想定します。
 - 演算子のオーバーロードを自由自在に操れる人は少数
 - 属人的になりやすいため敬遠することが賢明
- 演算子としか見えないため、オーバーロードされていると気が付きにくい。
 - きちんと管理されていれば、利用することは吝かではない

9. マクロの扱い

- マクロとは
 - コンパイラがソースコードをコンパイルする直前に、プリプロセッサで実行される命令群
 - スコープがプロジェクト全体
 - コンパイラに近い言語と言え、習熟している人は少ない
- 基本的にマクロ使用は最低限度に抑え、保守性を向上させる方針を推奨
 - 関数形式マクロを使うならテンプレート化を検討

オブジェクト形式マクロ文法

```
#define [マクロ名] [置換文字列]
```

関数形式マクロ文法

```
#define [マクロ名] (引数リスト) [置換文字列]
```

10. テンプレート

- テンプレートのメリット
 - マクロより型安全
- テンプレートのデメリット
 - 移植性が低い
 - エラーメッセージが分かり辛い
 - 実行ファイルが大きくなる危険性もある
- テンプレートの使用は、テンプレート関数までとし複雑になりやすいテンプレートクラスは避ける
- 特に実行時デバッグでは分かり辛いため、デバッグ効率性かも極単機能で分り易いものだけに限定

10. テンプレート

例)

```
template <class X> int operation(X *obj, int data1, int data2) {
    return obj->operation(data1, data2);
}

void __fastcall TMyCalc::bt_eqClick(TObject *Sender)
{
    int ans;
    switch(calc_kind) {
        case C_add: {
            CalcOpe_Add obj;
            ans = operation(obj, data1.Get(), data2.Get());
            break;
        }
        case C_sub: {
            CalcOpe_Sub obj;
            ans = operation(obj, data1.Get(), data2.Get());
            break;
        }
    }
    Panel1->Caption = IntToStr(ans);
}
```

11.define, const, typedef

- defineはマクロのため、コンパイル時に置き換え
- constは修飾子のため、全てに使用可
- typedefは変数の型を独自に定義

- マジックナンバーはdefineかconstで定義しておく
 - constは型を指定できるため、こちらを推奨
 - スコープはdefineは全体。constはソース定義範囲。

```
const int MAX_ARRAY_SIZE = 3000;
```

```
#define MAX_ARRAY_SIZE 3000
```

```
typedef int myInt16;
```

```
#define myInt16 int
```

```
//myInt16という型を定義
```

```
//typedefと同じ効果を持つ
```

12.constメンバ関数

- メンバ関数に付与することで、その関数内でメンバ変数の値を変更しない
 - getterメンバ関数等で使うと非常に便利

```
class constClass
{
    int i_test;
    const int MAX_SIZE;
    mutable int m_test;    //mutableを使うとconst中でも変更可だが...
public:
    constClass() : MAX_SIZE(10) {}    //コンストラクタで初期化
    int getMaxSize() const {        //constメンバ関数
        m_test = 3;
        // i_test = 10;            コンパイルエラー
        // MAX_SIZE = 20;          コンパイルエラー
        return(MAX_SIZE);
    }
};
```

12.各種命名規約

- 組織等で分り易い記述形式にし、変数からメソッド、クラス名、例外エラークラス等ざっくりとでも決定
- ハンガリアン記法
 - データ属性を小文字の接頭語として使用
- キャメル記法
 - 単語の区切りを大文字を利用する

```
// ハンガリアン記法
```

```
int iCount;  
char cName[10];
```

```
// キャメル記法
```

```
std::string lastName; //ローワーキャメルケース  
std::string FirstName; //アッパーキャメルケース
```

13.コメント規約

- ファイルコメント
 - .cppや.hファイルの先頭に、作成者やファイルの概要や名前、修正履歴等を記入
(ドキュメントの不備等に対応させる目的)
- クラス・メソッドコメント
 - クラス定義部と各メソッド実装部に、簡単でも目的
 - 実装でトラブルがあった場合、トラブル内容等を簡易に記述する
- 実装コメント
 - 例外処理や、規約違反している場合の詳細説明、実装に苦労した内容等を詳細に記載

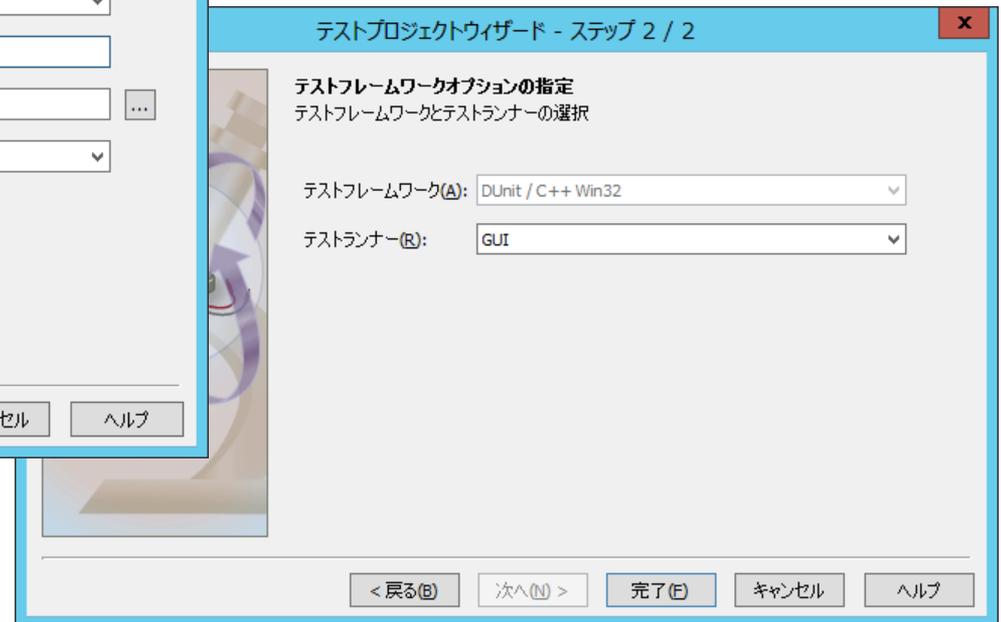


実践ワンポイント 「ツール編」



1. ユニットテストの活用

- テストプロジェクトの追加



1. ユニットテストの活用

- テストケースの追加

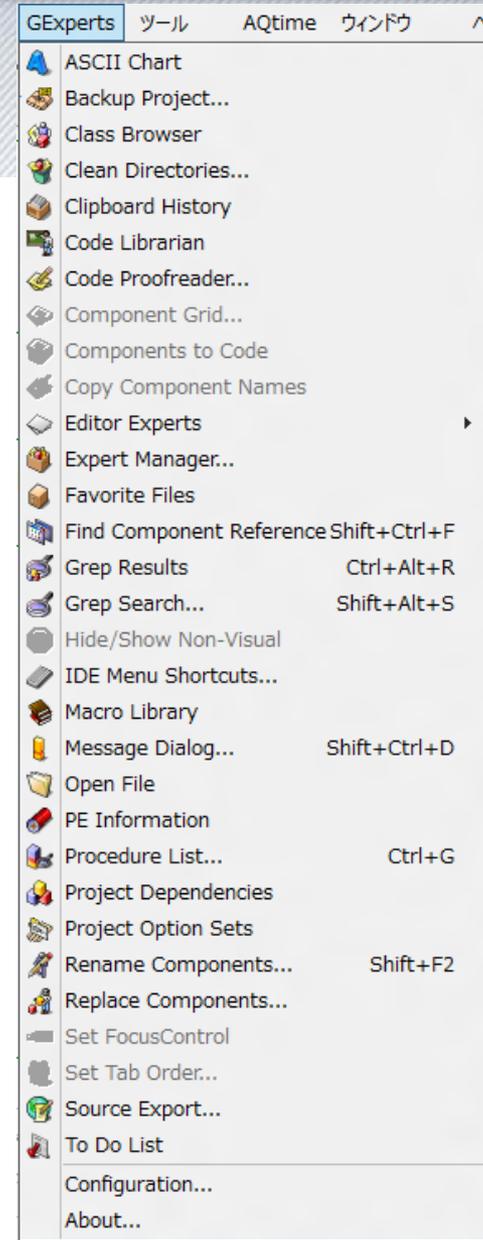
The screenshot illustrates the process of adding a test case in the C++ Builder IDE. It shows three overlapping dialog boxes:

- 新規作成 (New):** A file explorer window showing the project structure. The 'テストプロジェクト' (Test Project) and 'テストケース' (Test Case) icons are visible.
- テストケースウィザード - ステップ 1 / 2 (Test Case Wizard - Step 1 / 2):** A dialog box for selecting the test method. It includes a section for 'テストするメソッドの選択' (Select test method) with a list of methods under 'TMyCalc' that are checked for selection. The source file path is 'C:\user\C++2010\Calc\CalcMain.h'.
- テストケースウィザード - ステップ 2 / 2 (Test Case Wizard - Step 2 / 2):** A dialog box for specifying test case details. It includes fields for 'テストプロジェクト' (Test Project) set to 'CalcTests', 'ファイルの名前' (File name) set to 'TestCalcMain.cpp', 'テストフレームワーク' (Test framework) set to 'DUnit / C++ Win32', and '基本とするクラス' (Base class) set to 'TTestCase'.

2.GExpertsの活用

- GExperts
 - 機能が多すぎて分かりません。(^^;;
 - Editor Experts
 - エディタの補完を行ってくれます
 - Grep Results/Grep Search
 - プロジェクト全体のGrepも出来ます
 - Procedure List
 - 今開いているファイル内の関数一覧

<http://www.gexperts.org/>





Q & A

